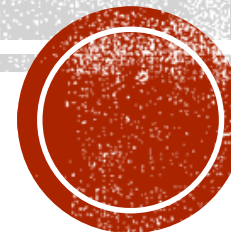


METROPOLITNÍ PLÁN

Co se děje a co se může stát

Mgr. Vendula Zahumenská, Ph. D., Arnika



CO SE AKTUÁLNĚ DĚJE

- Návrh dle § 50 stavebního zákona
- Do 26. 7. podat připomínky
- Každý
 - Občané Prahy
 - Mimopražští
 - Spolky
 - SVJ
- Musí být písemné – uvést jméno, příjmení, bydliště, čeho se připomínka týká (uvést lokalitu, co připomínkujete)
- Proběhlo společné jednání – záznamy zde <https://www.zmenyprahy.cz/novinky/podivejte-se-na-zaznamy-z-jednani-o-metropolitnim-planu>



NA CO NENÍ VHODNÁ FÁZE

- Věcně shodná připomínka
- Zástupce veřejnosti
- Námitky vlastníků nemovitostí
- Až k tzv. upravenému návrhu (cca 2 roky, pokud by vše šlo „dobře“)



„PETICE“

- Je možné vytvořit „podporující listinu k připomínkám“
- Je otázka, jak magistrát vyhodnotí – stavební zákon neupravuje v této fázi věcně shodnou připomínku
- Minimálně politická podpora
- Písemně ideálně, lze i online

- Arnika: <https://zmenyprahy.cz/petice>



MĚSTSKÉ ČÁSTI

- MČ už v řadě případů uplatnily připomínky
- Kvalitně zpracováno kupř. P 4, P 5, P 6
- MČ uplatnily v podstatné míře případů tzv. zásadní připomínky – musí o nich být rozhodnuto, nelze jen vypořádat
- Připomínky směřují k ochraně zeleně, k zastavitelnosti – vymezování mnoha nových zastavitelných ploch bez zdůvodnění, k veřejné vybavenosti, k metodickým problémům plánu i ke konkrétním lokalitám
- Připomínky na jednom místě: <https://zmenyprahy.cz/praha-zitra/spravujeme-metropolitni-plan/pripominky-mestskych-casti/pripominky-mc-na-jednom-miste>



DOTČENÉ ORGÁNY

- Uplatňují stanoviska
- Jsou pro obsah územního plánu závazná
- Mohou být ve střetu se zájmy Prahy
- § 4 odst. 8 STZ: „Orgány územního plánování a stavební úřady projednávají protichůdná stanoviska nebo protichůdná závazná stanoviska dotčených orgánů. Dojde-li k rozporu mezi příslušnými orgány podle tohoto zákona a dotčenými orgány, jakož i mezi dotčenými orgány navzájem, postupuje se podle správního řádu.“
- § 136/6 SŘ: „Při řešení rozporů mezi správním orgánem, který vede řízení, a správními orgány, které jsou dotčenými orgány, jakož i mezi dotčenými orgány navzájem, týkajících se řešení otázky, jež je předmětem rozhodování, se postupuje přiměřeně podle ustanovení o řešení sporů o příslušnost s tím, že v případě bezvýslednosti dohodovacího řízení musí být zpráva o jeho průběhu spolu s návrhy jednotlivých ústředních správních úřadů ústředním správním úřadem, na jehož návrh bylo dohodovací řízení zahájeno, bez zbytečného odkladu předložena k řešení vládě.
Ustanovení tohoto odstavce se nepoužije na řešení rozporů s územními samosprávnými celky, jestliže se věc týká práva územního samosprávného celku na samosprávu.
Ustanovení § 133 odst. 6 platí obdobně.“



DOTČENÉ ORGÁNY

- § 51 odst. 1: „**Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání návrhu územního plánu a zajistí řešení případných rozporů** (§ 4 odst. 8); na základě vyhodnocení výsledků projednání, výsledku řešení rozporů a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává, zajistí upravení návrhu.“
- § 54 odst. 2 STZ: Zastupitelstvo obce vydá územní plán po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem MMR.



MMR

- § 50 odst. 7 a 8 STZ:
- MMR zašle pořizovateli stanovisko k návrhu územního plánu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje (s výjimkou souladu s územně plánovací dokumentací vydanou Prahou krajem).
- Pokud nezašle stanovisko **do 30 dnů od obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací**, je možné územní plán vydat i bez jeho stanoviska.
- V případě, že MMR upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odstavci 7, lze zahájit řízení o územním plánu až na základě potvrzení MMR o odstranění nedostatků.



ODPOVĚDNOST ARCHITEKTA

- Územní plán smí zpracovat autorizovaný architekt
- § 159/1 STZ Projektová činnost ve výstavbě: „Projektant **odpovídá za správnost, celistvost a úplnost** jím zpracované územně plánovací dokumentace, územní studie a dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, **zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci.** Je povinen dbát právních předpisů a **působit v součinnosti s příslušnými orgány územního plánování a dotčenými orgány.**“
- Zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě
- V případě Prahy – Roman Koucký je zaměstnanec IPR – odpovědnost pracovně právní
- Vůči Komoře odpovědnost disciplinární



CO SE MŮŽE STÁT

- Scénář 1:
- Odbor územního rozvoje vypořádá stanoviska a připomínky
- Návrh rozhodnutí o zásadní připomínce MČ předloží pořizovatel zastupitelstvu (§ 25c odst. 11 Statutu po novele z 17. 5. 2018)
 - <http://zastupitelstvo.praha.eu/ina2014/tedusndetail.aspx?id=510611>
- Rozhodnutí zastupitelstva hlavního města Prahy o zásadních připomínkách městských částí nesmí být v rozporu se stanovisky dotčených orgánů nebo výsledkem řešení rozporů.



CO SE MŮŽE STÁT

- Scénář 2:
- Připomínky nelze vypořádat
- Stanovisko MMR
 - § 51 odst. 3: „Dojde-li pořizovatel na základě výsledků projednání k závěru, že je potřebné **pořídit nový návrh územního plánu, zpracuje ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh pokynů pro jeho zpracování.** K návrhu pokynů si pořizovatel vyžádá stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. **Návrh pokynů pro zpracování návrhu územního plánu předloží pořizovatel spolu se zdůvodněním zastupitelstvu obce ke schválení. V rozsahu, v jakém se tyto pokyny odchyľují od zadání územního plánu, jsou jeho změnou.**“



ANALÝZY K MPP

- vyhodnocení návrhu ÚP hl. m. Prahy před společným jednáním (tisk na zastupitelstvu Z – 6584) – Česká zemědělská univerzita
 - [http://metropolitniplan.praha.eu/file/2706893/TiskZ_6584 Informace ZHMP k návrhu u zemního planuHMP MPP 2018 06 14.pdf](http://metropolitniplan.praha.eu/file/2706893/TiskZ_6584_Informace_ZHMP_k_navrhu_u_zemniho_planuHMP_MPP_2018_06_14.pdf)
- Web Změny Prahy: analýza od advokáta Ondřeje Tošnera k zastavitelnosti
 - <https://www.zmenyprahy.cz/novinky/stanovisko-advokata-ondreje-tosnera-k-zastavitelnosti-v-metropolitnim-planu>

